



שאלות הבהרה מכרז 19.25 - בחירת מתכנן ראשי שכונת בין הנחלים ירוחם

מס' סידורי	מסמך (מכרז) / נספח / חוזה / וכדומה	עמוד	מס' הסעיף	פירוט השאלה	מענה החכ"ל
1.	מסמכי המכרז	2	8 + 11	<u>מועדים : שאלות הבהרה + הגשת הצעות</u> אנו מבקשים לדחות את המועד להגשת שאלות הבהרה ולהגשת הצעות מהטעמים המפורטים להלן : <u>שאלות הבהרה :</u> (א) הוקצב פרק זמן קצר ביותר ללימוד המכרז : פורסם ב- 9/11/2025 (יום ראשון בשבוע שעבר) ויש להגיש שאלות הבהרה עד 16/11/2025 (יום ראשון). פרק זמן זה אינו מאפשר לימוד יסודי של מהות המכרז. יש לציין כי מדובר בפרסום 3 מכרזים במקביל על-ידכם (שכונת בין הנחלים + שכונת המכתש + שכונת חלמונית משולבת) (ב) בהמשך לאמור לעיל, מאחר שנדרש לשלב בפרויקט שורה ארוכה של יועצי משנה, לא ניתן להפיץ את פרטי הפרויקט בין יועצי המשנה שבדעתנו להתקשר עמם על מנת לאפשר גם להם להציג בקשות להבהרות. לאור האמור לעיל אנו מבקשים לדחות את המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה בשבועיים לפחות, דהיינו לפחות עד תאריך 30/11/2025. <u>הגשת הצעות :</u> (א) לא ידוע מתי יינתן מענה הבהרות, שהתשובות שייכללו בו ישפיעו ללא ספק על היערכותנו להגשת הצעה.	<u>מקובל</u> מועד ההגשה יידחה ליום 03.12.2025 שעות ההגשה נותרו כמפורט בחוברת המכרז.



	ב) מאחר שנדרש להגיש הצעת מחיר פאושלית (מחיר כולל נקוב), עלינו לפנות לשורה ארוכה של יועצי משנה לקבלת הצעות מחיר. פרק הזמן הנוכחי בין המועד האחרון להעברת שאלות הבהרה לבין מועד ההגשה (ללא ידיעה מתי יפורסם מענה הבהרות) אינו מאפשר זאת. ג) לעניות דעתנו פרק זמן של שבועיים שהוקצב בין מועד פרסום המכרז (11/11/2025) לבין מועד ההגשה (26/11/2025) הינו קצר ובלתי סביר לאורח קיצוני. לאור האמור לעיל נבקשכם לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות כך שיוותרו לפחות שלושה שבועות בין תאריך פרסום מענה ההבהרות לבין המועד האחרון המעודכן להגשת הצעות. כמו כן נבקש לקבוע את השעה ביום הגשת ההצעות ל- 14:00 (במקום 12:00) כדי לאפשר הגשה מטעם מציעים המגיעים מרחוק). הערה: בעמוד 3 נאמר במסגרת לוח הזמנים לעריכת המכרז שהמועד לתשלום דמי ההשתתפות במכרז הינו החל מ- 11/11/2025 בעוד שהמכרז הובא לידיעתנו ע"י שירות יפעת רק ב- 13/11/2025. אנא אישורכם.				
על המציע לקחת בחשבון בהצעתו את כל היועצים הנדרשים ולהוסיף את העלות של כל המתכננים אשר לא נכללים בתעריף רמ"י להצעתו וזאת על פי שיקול דעתו. למעט: 2.1 מודד אתר 2.2 יועץ קרקע 2.6 קידוחים ובדיקות מעבדה	יועצי משנה לא ברור מדוע קיימת התייחסות נפרדת למודד שיאושר ע"י המזמין (סעיף 2.3), כאשר בסעיף 2.5 נאמר כי כל יועצי המשנה (שהמודד נכלל בהם) יאושרו ע"י המזמין. אנא הבהרתכם	+ 2.5 2.3	4	מסמכי המכרז	2.



2.7 חברה לאיתור תשתיות 2.8 תכנון גשרים					
הבהרה: מדובר על הצעת מחיר אחת הכוללת את כל היועצים הנדרשים לתכנון כהצעת מחיר פאשולית אשר תשלום על פי אבני הדרך המפורטים בהליך.					
ללא שינוי	מבקשים להוסיף שמהנדס הראשי המוביל של החברה יהיה בעל תעודת "מומחה" בתנועה בתוקף המוכרת ע"י משרד התחבורה	כללי	6		3.
תנאי סף: שורה ראשונה בטבלת ניקוד איכות (א) מהות תנאי הסף: הניסוח הינו בלשון של מציע כיחיד; במקרה שלנו מדובר בתאגיד. (ב) לגבי תנאי 1: אנו מבקשים לשנות את הנוסח של תנאי סף זה כך שייאמר כי: ... במקרה שהמציע הינו תאגיד למציע ו/או למי מהמתכננים מטעמו השכלה רלבנטית... (ג) לגבי תנאי 2: אנו מבקשים לשנות את הנוסח של תנאי סף זה כך שייאמר כי: ... במקרה שהמציע הינו תאגיד למציע ו/או למי מהמתכננים מטעמו וותק מקצועי... (ד) לגבי תנאי 3: במסגרת תכנון סטטוטורי רמת התכנון אינה תכנון מפורט אלא מוקדם, נבקש למחוק את המילה מפורט. לגבי הובלת צוות תכנון, מאחר שמתכנן כבישים מלווה את התכנון הסטטוטורי שבמרבית המקרים הובלתו נעשית ע"י עורך התוכנית (אדריכל ו/או מתכנן ערים) נבקש לשנות את הניסוח ל- ... ניסיון בליווי סטטוטורי של		4.1	6	מסמכי המכרז	4.



<u>ד. לגבי תנאי 3 ישונה כך:</u> נסיון ב "תכנון בינוי ופיתוח 1: 500 ותכנון מפורט 1: 250 ניסיון בליווי של פרויקטים של שכונות מגורים בתיאום עם יועצי משנה נוספים (שלא בהכרח מופעלים על-ידו). <u>ה. מקובל</u>	<u>פרויקטים של שכונות מגורים בתיאום עם יועצי משנה נוספים (שלא בהכרח מופעלים על-ידו)...</u> ה) לגבי צירוף מסמכים : נבקש להוסיף ליד המילה אדריכל גם מהנדס. אנא אישורכם ו/או הבהרתכם.				
<u>מקובל חלקית</u> <u>א. ישונה כך:</u> ... למציע ניסיון בליווי של פרויקטים של שכונות מגורים (תכנון 1: 500, 1: 250) בתיאום עם יועצי משנה נוספים (שלא בהכרח מופעלים על-ידו). ב. אין מניעה לצרף מסמכים תומכים.	<u>תנאי סף: שורה שנייה בטבלת ניקוד איכות (ניסיון בתכנון שכונות מגורים)</u> א) מהות תנאי הסף: בפרויקטים של תכנון סטטוטורי של שכונות מגורים תפקידו של מתכנן הכבישים (לעיתים גם תנועה ו/או ניקוז) הינו בדרך כלל ליווי כאחד מהמתכננים המובילים, אולם הפעלת מרבית היועצים האחרים הנוטלים חלק בפרויקט נעשית ע"י עורך התוכנית שהוא על-פי-רוב אדריכל ו/או מתכנן ערים. אנו מבקשים לשנות את הנוסח של תנאי סף זה כך שייאמר כי: ... למציע שהוא מתכנן כבישים ניסיון בליווי סטטוטורי של פרויקטים של שכונות מגורים בתיאום עם יועצי משנה נוספים (שלא בהכרח מופעלים על-ידו)... ב) לגבי מסמכים שיש לצרף: כיום כמעט בלתי אפשרי לקבל אישור ו/או המלצות מגופים ציבוריים על ביצוע תכנון של פרויקטים, וזאת מטעמים של מדיניות מוצהרת שלהם. אנו נוכל להגיש המלצות ו/או אישורים מהמאגר הקיים אצלנו; לגבי תכנון סטטוטורי נוכל להציג את השתתפות משרדנו באמצעות טבלת יועצים הכלולה בתקנון התוכנית הרלבנטית. בנוסף נוכל לצרף כמובן את פרופיל המציע. אנא אישורכם ו/או הבהרתכם.	4.1	6	מסמכי המכרז	5.



6.	מסמכי המכרז	11	10 (2) 10 (3)	קריטריון בחירת ההצעה הזוכה א) לגבי סעיף 10 (2): האם מדובר בתכנון מפורט לביצוע או שאפשר להציג גם פרויקטים שבהם נעשה תכנון מוקדם ו/או סטטוטורי? ב) אנא הבהירו את הדרישה ... לראיון יידרשו להגיע מנכ"ל והצוות המלווה. אין זה סביר שבראיון ישתתפו כל יועצי המשנה בנוסף לנציגי המציע. אנו מבקשים לשנות את הניסוח כך שייאמר ... לראיון יידרשו להגיע מנכ"ל המציע ו/או מתכננים בכירים המועסקים ע"י המציע אשר מוצע שייטלו חלק בפרויקט. ג) בהמשך לאמור לעיל אנו מבקשים לאפשר את קיום הראיון מרחוק (באמצעות תוכנת TEAMS, ZOOM או כלי דומה) ולא ע"י נוכחות פיזית. גישה זו מקובלת כיום במרבית הראיונות שנערכים ע"י גופים ציבוריים ופרטיים כאחד. אנא אישורכם.
7.	מסמכי המכרז	3-4	2.1 + 2.2	מהות המכרז להבנתנו מהות המכרז הינו תכנון (לפי סעיף 2.2) אולם בסעיף 2.1 נאמר כי הפנייה היא אל מציעים העונים על דרישות של תנאי סף למתן שירותי ניהול תכנון וניהול ביצוע; לעניות דעתנו זוהי אי-התאמה בולטת לגבי הדרישות ומהות המכרז. אנא הבהרותיכם.
8.	נספח א', פרק ב'	24	3	שירותים נוספים לעניות דעתנו הדרישה להגיש כל שירות נוסף כלי לפרט את מהותו, וזאת במסגרת הצעת מחיר פאושלית אינה סבירה. אנו מבקשים שייאמר כי כל התמורה עבור כל שירות נוסף, כולל שילוב מתכננים נוספים מעבר לאלה שצויינו במסמכי המכרז, תיקבע בהסכמה בין הצדדים (המציע הזוכה והמזמין).
				מקובל חלקית א. ניתן להגיש כל מסמך שתומך בנסיון המציע. ב. לראיון יידרשו להגיע מנכ"ל המציע וכן מתכננים בכירים שילוו את הפרויקט, אין הכוונה ליועצי המשנה. ג. אין מניעה, הנ"ל לפי החלטת המזמין.
				ראה התייחסות בסעיף 2.



9.	מסמכי המכרז נספח 'א', פרק ב'	4 24	2.3 4	<u>תחומי תכנון ואחריות למטלות נבחרות</u> א) לגבי סעיף 2.3 : המושג תכנון ארעי אינו קיים ; שלבי תכנון מקובלים הם תכנון ראשוני, מוקדם, סופי, מפורט. נא הבהרתכם. ב) נא הסבירו את הדרישה למנות מתכנן ראשי / מוביל ואת המטלות של כל אחד מהם. ג) לא ברור מה תפקידו את האדריכל בתכנון המפורט. נא הגדירו בפירוט את תכולת עבודתו. אנו מבינים שאין מדובר בתכנון אדריכלי של מבנים כלשהם. ד) לגבי תחום תכנון כבישים + תנועה + ניקוז + תיאום מערכות : לעניות דעתנו המטלות של נתוני תנועה + ספירות תנועה + סקרי מהירות + סקרי תחבורה אינם רלבנטיים לתכנון מערך רחובות של שכונה חדשה. נבקשכם למחוק מטלות אלה מתחומי האחריות / תכולת העבודה. אנא הבהרותיכם.	א. הכוונה : תכנון בינוי ופיתוח 1: 500 ותכנון מפורט 1: 250.
10.	מסמכי המכרז נספח 'א', פרק ב'	4 24	+ 2.3 2.4 4	<u>תחומי תכנון ואחריות למטלות נבחרות</u> א) לגבי סעיף 2.3 : המושג תכנון ארעי אינו קיים ; שלבי תכנון מקובלים הם תכנון ראשוני, מוקדם, סופי, מפורט. נא הבהרתכם. ב) לגבי סעיף 2.4 + תחומי אחריות נבחרים (עמוד 24) : נא פרטו את תכולת העבודה של כל היועצים המוזכרים בסעיף 2.4, בדומה לאמור בטבלה שבעמוד 24. ג) נא הסבירו את הדרישה למנות מתכנן ראשי / מוביל ואת המטלות של כל אחד מהם. ד) לא ברור מה תפקידו את האדריכל בתכנון המפורט. נא הגדירו בפירוט את תכולת עבודתו. אנו מבינים שאין מדובר בתכנון אדריכלי של מבנים כלשהם.	<u>קטיה זו כפילות עם הסעיף הקודם. אנא מחקי בבקשה</u>



	ה) לגבי תחום תכנון כבישים + תנועה + ניקוז + תיאום מערכות: לעניות דעתנו המטלות של נתוני תנועה + ספירות תנועה + סקרי מהירות + סקרי תחבורה אינם רלבנטיים לתכנון מערך רחובות של שכונה חדשה. נבקשכם למחוק מטלות אלה מתחומי האחריות / תכולת העבודה. אנא הבהרותיכם.				
מקובל. תנאי זה יתוקן לנסיון ב: "תכנון בינוי ופיתוח 1: 500 ותכנון מפורט 1: 250".	בנספח א': מפרט השירותים סעיף 5.1 תכולת העבודה הינה תכנון ארעי ומפורט לביצוע אך בתנאי הסף בעמ' 6 סעיף 4 אתם מבקשים להראות ניסיון ב: תכנון סטטוטורי (תב"ע) מפורט תוכניות שפורסמו להפקדה (תב"ע) מדוע אתם מבקשים בתנאי הסף ניסיון בתכניות תב"ע כאשר המכרז מדבר על תכנון מפורט לביצוע? נודה להתאמת הניסיון המקצועי לתכולת העבודה	סעיף 4 סעיף 5.1	עמ' 6 עמ' 20		11.
הקישור נבדק ונמצא תקין. ניתן במקביל להקליד את מספר התוכנית באתר מינהל התכנון.	ישנו לינק לאתר של מינהל התכנון שמעביר לדף ללא מידע. בניסיון למצוא את מסמכי התכנית באינטרנט באתרי תב"ע, ישנה תקלה ולא ניתן להשיג את מסמכי התכנית. נודה לקבלת מסמכי התכנית במייל: • הוראות תוכנית • תשריט מצב מוצע • נספח תנועה	סעיף 1	עמ' 3		12.



13.	עמוד 2	סעיף 11	מבקשים לקבל לפחות שבועיים ממועד קבלת תשובות לשאלות הבהרה למועד הגשת המכרז	מועד ההגשה יידחה ליום 03.12.2025 שעות ההגשה נותרו כמפורט בחוברת המכרז.
14.	עמוד 2	סעיף 11	מבקשים להגיש במייל ממחושב ולא באופן פיזי	ללא שינוי
15.	עמוד 6	סעיף 4.1	האם בתנאי סף על המציע צריך להיות רשום כעורך תוכנית סטטוטורית לשכונות מגורים? או ניתן שיהיה יועץ תנועה לתכנית הסטטוטורית	ראה סעיף 11
16.	6	4.1	מבקשים לאפשר לגשת למכרז גם למציעים שאינם רשומים במאגר המתכננים של משרד הבינוי והשיכון, משרדנו מתכנן עבור רשויות כמות יחידות בהרבה יותר גדולה מנשוא מכרז זה ולא דרשו מאיתנו להיות רשומים במאגר משרד הבינוי והשיכון.	ללא שינוי
17.	כללי	כללי	האם ניתן לדחות את מועד הגשת המכרז? מכרז כזה לוקח זמן להכין.	מועד ההגשה יידחה ליום 03.12.2025 שעות ההגשה נותרו כמפורט בחוברת המכרז.
18.	עמוד 6		נא אישורכם שמציע יכולה להיות חברה הנדסית (ולא אדריכלית)	אין מניעה. יש לעמוד בתנאי הסף.
19.	עמוד 6		האם ניתן להציג נסיון בעריכת תוכנית סטטוטורית לפרויקטים תחבורתיים	כן בנוסף ראה התייחסות בסעיף 11
20.	עמוד 11	סעיף 10	קטגוריה 2 נסיון בתכנון שכונות מגורים האם מדובר על תכנון מוקדם או מפורט	גם וגם.
21.	עמוד 11	סעיף 10	קטגוריה 2 נסיון בתכנון שכונות מגורים האם מדובר על תכנון סטטוטורי שהמציע הינו עורך התכנית או ניתן שהיה יועץ תנועה לתכנית הסטטוטורית	ראה התייחסות בסעיף 11



22.	עמוד 28	סעיף 27	האם הצעת המחיר כוללת סקר עצים	לא.
23.	עמוד 28	סעיף 27	האם הצעת המחיר כוללת בדיקות קרקע	לא.
24.	עמוד 28	סעיף 27	האם ההצעה כוללת פרצלציה	לא.
25.	כללי		האם צריך להציג צוות בעת הגשת המכרז	כן.
26.	כללי	כללי	נבקש לאפשר מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה, עד ליום 23.11.25	ללא שינוי
27.	כללי	כללי	נבקש להאריך את מועד הגשת ההצעות בחודשיים 60 ימים מהמועד המעודכן שנקבע.	מועד ההגשה יידחה ליום 03.12.2025 שעות ההגשה נותרו כמפורט בחוברת המכרז.
28.	עמ' 4	סעיף 2.4 סעיף 2.7	תעריפי רמ"י לא מכסות כל הדיסציפלינות במידה ונדרשים עוד יועצים שלא בתכלות התעריפים של רמ"י איך מתייחסים אליהם.	ראה התייחסות בסעיף 29
29.	עמ' 4	סעיף 2.4 סעיף 2.7	תעריף רמ"י אינו מתייחס ליועצים הבאים: 2.1 מדידה, הכנת תצ"רים מודד אתר וכו'. 2.2 יועץ קרקע. 2.3 יועץ תכן מבנה. 2.4 יועץ נגישות. 2.5 יועץ בטיחות.	על המציע לקחת בחשבון בהצעתו את כל היועצים הנדרשים ולהוסיף את העלות של כל המתכננים אשר לא נכללים בתעריף רמ"י להצעתו וזאת על פי שיקול דעתו. למעט: 2.1 מודד אתר 2.2 יועץ קרקע 2.3 יועץ תכן מבנה



2.6 קידוחים ובדיקות מעבדה. 2.7 חברה לאיתור תשתיות. 2.8 תכנון גשרים. 2.9 הסדרת נחל. 2.10 תכנון ותיאום עם חברת חשמל כולל שוברי הזמנות למונים. כל הנ"ל אין להן כיסוי בתעריפי רמ"י, והן בתכולת העבודה, איך יתומחרו, או איך אפשר לתת להן ביטוי בהצעת מחיר.	2.6 קידוחים ובדיקות מעבדה. 2.7 חברה לאיתור תשתיות. 2.8 תכנון גשרים. 2.9 הסדרת נחל. 2.10 תכנון ותיאום עם חברת חשמל כולל שוברי הזמנות למונים. כל הנ"ל אין להן כיסוי בתעריפי רמ"י, והן בתכולת העבודה, איך יתומחרו, או איך אפשר לתת להן ביטוי בהצעת מחיר.				
30.	סעיף 8 עמ' 22	בעניין לוחות זמנים, הכנת תצ"ר ואישורו במידה וזה בתכולת העבודה, יש לנו שליטה על הכנת התצ"ר ואין שליטה על זמן תגובה של ועודת תכנון ומפ"י. דומה הדבר עבור תיאום עם חח"י, אפשר להכין הכל אבל לא יכולים להתחייב לזמן תגובה של חח"י. כנ"ל לגבי בדיקות וקידוחי קרקע ואיתור תשתיות, הדבר אינו בשליטה של צוות התכנון, כולם גורמי חוץ שלא תלוי במתכנן (גם חברת קידוחים חייבת לקבל אישורי חפירה מגורמי חוץ מלפני התחלת קידוחים במידה ויהיה צורך לבצע קידוחים).	התחייבות ללו"ז בכל הקשור למתכנן עצמו ולא ללו"ז ביצוע/תכנון של צדדי ג'		
31.	סעיף 6 עמ' 20	האם הכנת תצ"ר ואישורו יהיו בתכולת העבודה?	לא		
32.	סעיף 2.11 עמ' 5	רשום שיהיה צורך במודד לצורכי בקרה, בקרה של מה? המודד הוא משמש רק בשלב בתכנון בלבד, נכון?	אין צורך במודד ראה התייחסות בסעיף 29		
33.	נספח ג' עמ' 30	במידה ומה שנשרשם בסעיף 2 לעיל הוא בתכולת העבודה של המכרז, איך זה יסתדר אבני דרך לתשלום של רמ"י הרי כולם מסיימים את מרבית עבודתם בתחילת הפרויקט אפילו חלק	ללא שינוי		



	לפני תחילת שלב התכנון ? צריך לסדר את אבני הדרך לתשלום בהתאם לתוצרים שצפויים לקבל , אי אפשר לממן את כל העלויות האלה על המתווה המוצע , רובם מקבלים 100% בגמר עבודתם , יש לבדוק נושא זה בבקשה לעומק ?				
34.	עמ' 4 סעיף 2.4 סעיף 2.7	חשוב מאוד לשקול שכן יתומחר הפרויקט ללא תלות בתעריף רמ"י על מנת לכסות כל העלויות שתעריפי רמ"י הוא נמוך יחסית לשאר התעריפים , ומה להעמיס עליו עוד עלויות שאין להן כיסוי בתעריף.	ראה התייחסות בסעיף 29		
35.	עמ' 2 סעיף 12	מבקשים הארכה להגשה המכרז ל-10 ימים מיום קבלת תשובות לשאלות.	מועד ההגשה יידחה ליום 03.12.2025 שעות ההגשה נותרו כמפורט בחוברת המכרז.		
36.	עמ' 3 סעיף 1	בעניין חיבורי השכונה דרך שלושה כבישים שחוצים את נחל דורבנים : 9.1 בנספח מי נגר עילי , מופיע חיבור הפרויקט בשכונה קיימת באמצעות מובל ניקוז מלבני , ובשאר החיבורים אין התייחסות. 9.2 בנספח הנופי מסומנים שני חיבורים צפוניים שחוצים את נחל דורבנים באמצעות גשר , והחיבור המערבי לשכונה הקיימת אין לו התייחסות. 9.3 בנפח התנועה אין זכר והתייחסות לשיטת ההתחברות עם שלושת הזרועות 9.4 ומה שכן הכי חשוב שבתשריט המוצע שהוא הנספח המחייב אין זכר בכלל לא למעבירים ולא לגשרים , מכוח מה אפשר לקבל זכויות גשר , למרות שגשר הוא אלמנט רחוב, אבל צריך להיות לו משמעויות בתשריט ובהוראות תכנית. 9.5 צריכים לקבל תשובה ברורה לגבי הגשרים וסוגם על מנת לתמחר אותן , האם יהיו גשרים או מעבירי מים , זה מאוד ישנה את שכר התכנון?	ראה התייחסות בסעיף 29. לא נכלל תכנון גשרים.		



	9.6 במידה ומחליטים שיהיו גשרים , לפי איזה אומדן לחשב אותן (הכוונה עלות הגשר). או שהגשרים והמעברים הן לא בתכולת העבודה בשלב זה ?				
ראה התייחסות בסעיף 29	חיבור השכונה באמצעות מעברים להולכי רגל : 10.1 בתשריט מופיע זרוע אחד מעבר הולכי רגל שמחבר את השכונה עם הדופן הצפוני של הנחל. 10.2 בנספח הנופי מופיע עוד חיבור לדופן הצפונית לנחל עבור הולכי רגל , ואין לו שם התייחסות סטטורית , מה כן קובע. 10.3 אין התייחסות לסוגי גשרי הולכי הרגל , מאיזה חומר עשויים ואיזה רמת גמר ? האם מדובר בגשרים מבטון , מפלדה מעץ , משולבים , חייב להיות מענה לנשוא זה . 10.4 או שכל הגשרים האלה הן לא בתכולת העבודה בשלב תכנון זה.	סעיף 1	עמ' 3		37.
על המציע לבדוק את כל הנדרש. מדובר על שכונה חדשה, אין צורך בהחלפה/שדרוג הקווים בשכונה הקיימת. תכנון תחנת שאיבה לא בתכולת הליך זה.	עבודות הביוב , רואים בנספחים שחיבור השכונה החדשה הינו למערכת קיימת בשכונה הצמודה, האם נבדק חיבור זה בשלב התב"ע ? 11.1 במידה ולא , על מי מוטלת האחריות לבדיקה זו ? 11.2 במידה ויש צורך להחלפה או שדרוג קווים קיימים בשכונה הקיימת על מנת לקבל את הספיקות של השכונה החדשה? 11.3 לא יהיה מצב שיש צורך בתחנת שאיבה במסגרת הפרויקט?	סעיף 1	עמ' 3		38.
על המציע לבדוק את כל הנדרש.	עבודות מים , האם נבדקו לחצי מים , ולא יהיה צורך בהקמת מתקן להגברת לחצים ?	סעיף 1	עמ' 3		39.



40.	עמ' 3	סעיף 1	נחל דורבנים , האם תכנון הסדרת הנחל היא בתכולת העבודה, במידה וכן , איך מתמחירים אותו לצורך תכנון ? אין ביטוי לזה בתעריפי רמ"י .	ראה התייחסות בסעיף 29
41.	עמ' 3	סעיף 1	נחל שועלים , לא נכלל בתכולת העבודה ?	ראה גבולות הביצוע ותוכנית הנחלים המצורפת
42.	עמ' 3	סעיף 1	נספחי התנועה ,האם קיבלו התייחסות של משרד התחבורה ? ואגף תחבורה ציבורית ?	על המציע לבדוק את התוכניות והנספחים ועליו לקחת בחשבון בהצעתו כל הנדרש .
43.	עמ' 3	סעיף 1	נספח בה"ת האם קיבל אישור משרד התחבורה במסגרת התב"ע ?	על המציע לבדוק את התוכניות והנספחים ועליו לקחת בחשבון בהצעתו כל הנדרש .

בברכה

מונה בן ישי

מ.מ מנכ"ל החברה הכלכלית לפיתוח ירוחם